



**EKONOMICKÁ FAKULTA
UNIVERZITA J. SELYEHO**

SPRÁVA O VÝSLEDKOVH HODNOTENIA KVALITY VÝUČBY

A O UČITEĽOVH V ZIMNOM SEMESTRI

AKADEMICKÉHO ROKA 2015/2016

VÝSLEDKY ŠTUDENTSKEJ ANKETY NA EF UJS

Obsah

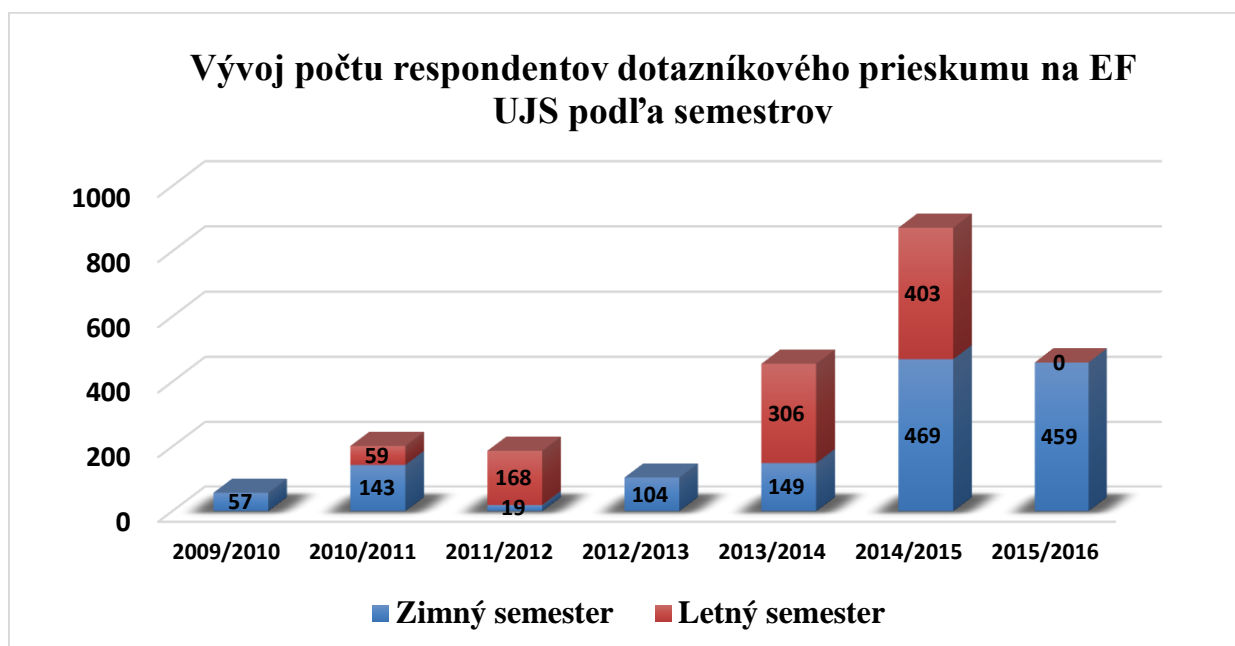
Výsledky ankety študentov EF UJS v zimnom semestri akademického roka 2015/2016	3
1. Hodnotenie výučby na EF UJS	5
2. Hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov	6
2.1. Hodnotenie predmetov	6
2.2. Hodnotenie odbornej činnosti vyučujúcich	8
3. Pripomienky a námety respondentov	9
4. Hodnotenie výsledkov kvality výučby a učiteľov katedrami EF UJS	10
4.1. Katedra matematiky a informatiky	10
4.2. Katedra ekonomiky	15
4.3. Katedra manažmentu	17
4.4. Katedra odbornej jazykovej prípravy a komunikácie	20
Zhrnutie	23

Výsledky ankety študentov EF UJS v zimnom semestri akademického roka 2015/2016

V zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých predpisov aj v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 mali študenti Ekonomickej fakulty UJS (ďalej len EF UJS) k dispozícii možnosť zapojiť sa do anonymného dotazníkového prieskumu, v rámci ktorého mali možnosť hodnotiť kvalitu výučby a učiteľov zo svojho uhľ'a pohľadu.

Cieľom pravidelného hodnotenia kvality výučby je prispieť k zefektívneniu výučby predmetov v jednotlivých študijných programoch na EF UJS. Prostriedkami hodnotenia sú v každom semestri akademického roka elektronicky prístupné anonymné študentské dotazníky, v rámci ktorých majú študenti možnosť sa anonymne vyjadriť k obsahu, forme a úrovni pedagogického procesu. Študentské ankety sú prístupné pre študentov jednotlivých študijných programov cez Akademický informačný systém Univerzity J. Selyeho, kde majú priestor na hodnotenie všetkých predmetov a vyučujúcich, ktoré mali zapísané v danom akademickom roku, resp. semestri.

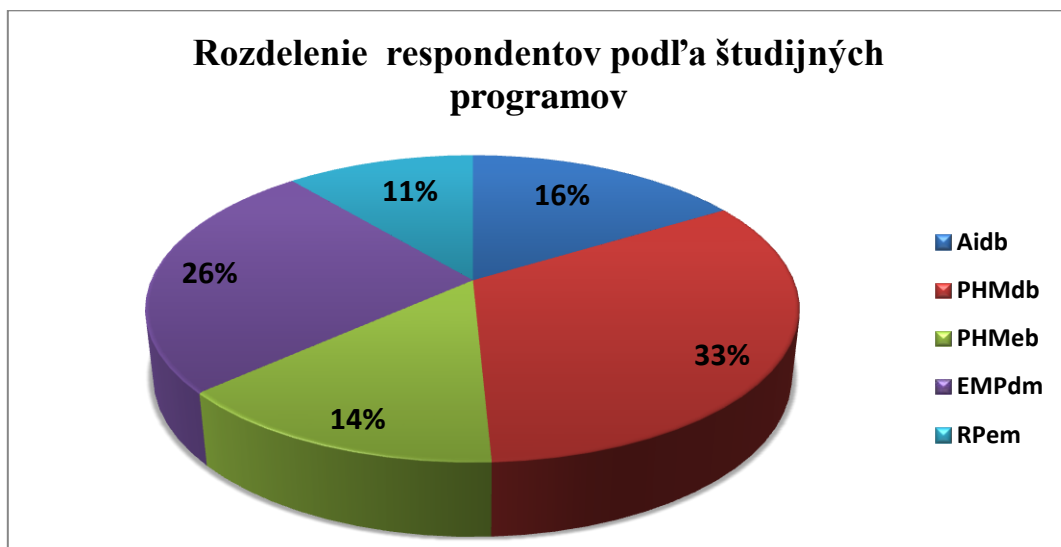
Vedenie EF UJS si stanovilo za cieľ neustále zvyšovať podielov študentov zapojených do dotazníkového prieskumu. Snaženie sa vedenia EF UJS v rámci uvedeného cieľa znázorňuje nasledujúci graf, v ktorom jasne vidieť pozitívnu tendenciu rastu počtu študentov, ktorí vyplnili dotazníky. V grafe vidieť nárast počtu respondentov dotazníkového prieskumu podľa semestrov v rámci akademických rokov.



Z grafu vyplýva, že nie v každom akademickom roku mali študenti EF UJS možnosť vyplnenia dotazníkovej ankety. V akademických rokoch 2009/2010 a 2012/2013 hodnotili študenti EF UJS učiteľov a kvalitu výučby jednotlivých predmetov raz za akademický rok. S cieľom zabezpečenia zvýšenia efektívnosti a kvality výučby sa vedenie EF UJS od akademického roku 2013/2014 rozhodlo realizovať prieskum v letnom a zimnom semestri akademického roka oddelene. Nárast počtu respondentov potvrdzuje aj opodstatnenosť realizovania dotazníkového prieskumu na EF UJS. Aj v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 bol zachovaný vysoký počet vyplnených dotazníkov.

V zimnom semestri akademického roka 2015/2016 boli dotazníky študentom EF UJS elektronicky sprístupnené od 07.11.2015 do 31.01.2016 Každý študent mal možnosť po prihlásení sa vlastným identifikačným kódom do Akademického informačného systému UJS vyplniť dotazník len raz, pričom anonymita respondenta bola zabezpečená elektronickým systémom. Všetky dotazníky boli vygenerované len pre daného užívateľa, t.j. danú anketu nemohol vyplniť študent iného študijného programu, alebo iných predmetov. Každý respondent mal možnosť vyjadriť aj svoje osobné názory a pripomienky ako ku kvalite výučby, tak aj k vyučujúcemu prostredníctvom na to určeného poľa dotazníka.

V zimnom semestri akademického roka 2015/2016 sa dotazníkového prieskumu zúčastnilo spolu 459 respondentov, t.j. 65,11 % riadne zapísaných študentov na akademický rok. Nasledujúci graf znázorňuje percentuálne rozloženie respondentov podľa študijných programov EF UJS.



Vysvetlivky: Aidb – Aplikovaná informatika denné bakalárske, PHMdb – Podnikové hospodárstvo a manažment denné bakalárske, PHMeb – Podnikové hospodárstvo externé bakalárske, EMPdm – Ekonomika a manažment podniku denné magisterské, RPem – riadenie podniku externé magisterské

Anketového prieskumu sa zúčastnilo 62,50 % študentov študijného programu aplikovaná informatika, 57,90 % študentov študijného programu podnikové hospodárstvo a manažment, 75,48% študentov študijného programu ekonomika a manažment podniku a 89,47% študentov študijného programu riadenie podniku.

Vďaka elektronickému zberu údajov je možné zozbierané údaje rýchlejšie a efektívnejšie vyhodnotiť v porovnaní so spracovaním dotazníkov v tlačenej verzii. Znenie otázok sa oproti akademickému roku 2014/2015 nezmenilo. Dotazník sa skladá z 3 hlavných častí:

I. časť – všeobecná časť – informácie ohľadne úrovne výučby na EF UJS – 1 otázka,

II. časť – hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov na EF UJS – informácie ohľadne aktuálnosti, zaujímavosti, užitočnosti a možnosti využitia témy daného predmetu, ako aj údaje o vystupovaní, pripravenosti, ochote pomoci, korektnosti, metóde výučby a prístupu učiteľa – 2 otázky,

III. časť – pripomienky a námety respondentov.

Na položené otázky mali možnosť respondenti, resp. študenti EF UJS odpovedať na stupnici od 1- 5, kde jednotlivé čísla škály vyjadrovali nasledovné možnosti:

1 – veľmi dobrý (maximálna miera súhlasu),

2 – dobrý (vysoká miera súhlasu),

3 – priemerný (priemerná miera súhlasu),

4 – pod priemerom (nízka miera súhlasu),

5 – zlý (veľmi nízka miera súhlasu).

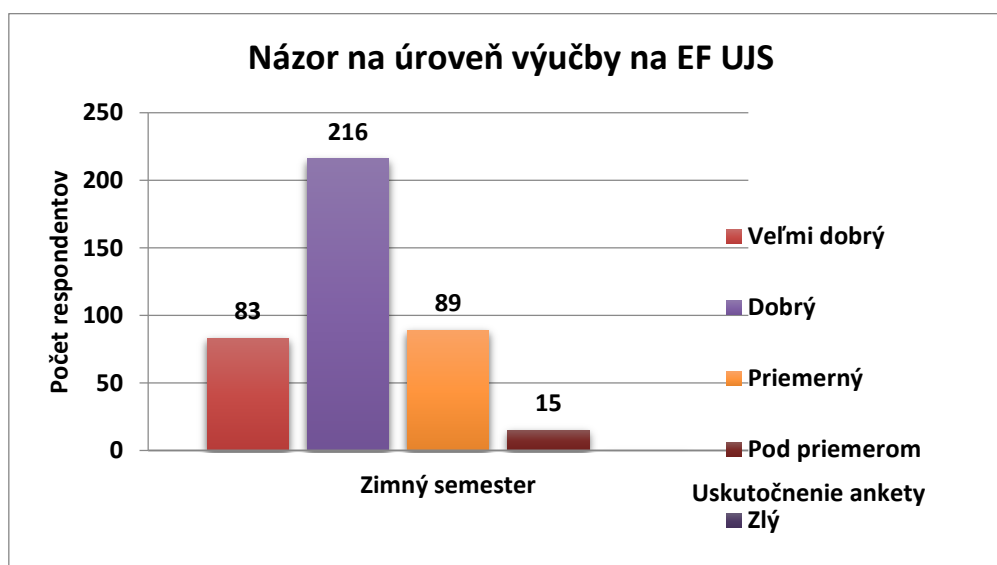
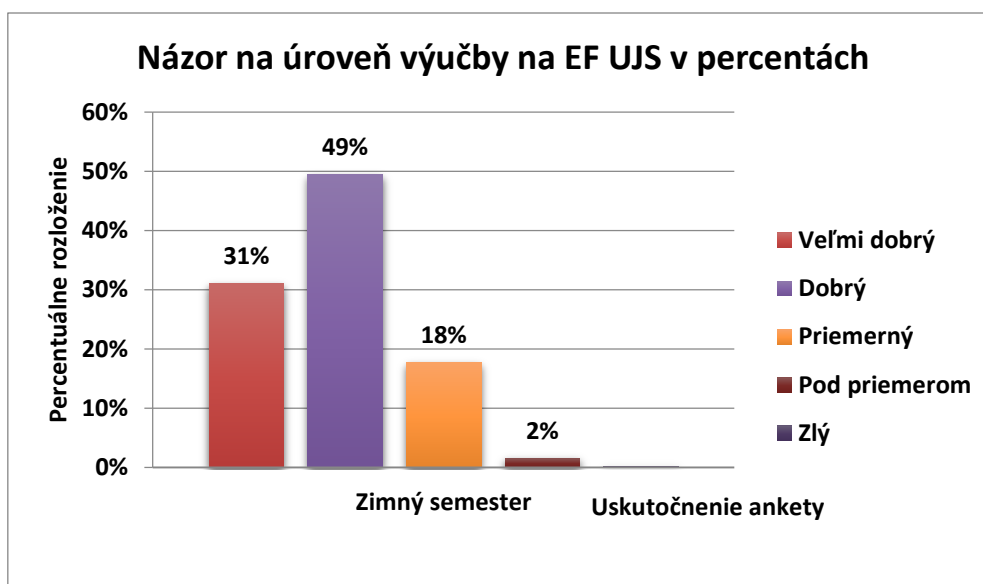
Pri niektorých otázkach mali hodnotiaci možnosť použiť aj kombinovanú formu odpovede, t.j. hodnotenie pomocou škály a otvorené hodnotenie textovou formou.

1. Hodnotenie výučby na EF UJS

Táto časť študentskej ankety obsahovala jednu otázku, v rámci ktorej hodnotili študenti úroveň výučby na EF UJS (*Aký je Váš názor na úroveň výučby na UJS?*).

Graf znázorňuje vývoj hodnotenia kvality výučby na EF UJS v zimnom semestri akademického roka 2015/2016. Počet odpovedí bol 458, z čoho pri jednej odpovedi bolo zadané len textové hodnotenie. Hodnota váženého aritmetického priemeru odpovedí bola 1,9. Zo získaných údajov z dotazníkového prieskumu môžeme konštatovať, že študenti považujú kvalitu výučby na EF UJS za veľmi dobrú.

Nasledujúci graf znázorňuje percentuálny pomer odpovedí respondentov v rámci hodnotiacej škály.



Prednosti výučby na EF UJS vidia študenti najmä v pripravenosti, v ochote a v prístupe vyučujúcich, taktiež v čoraz väčšej miere implementovaných príkladoch z praxe do výučby, ako aj vo využívaní moderných informačno-technologických prostriedkov a možností.

2. Hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov

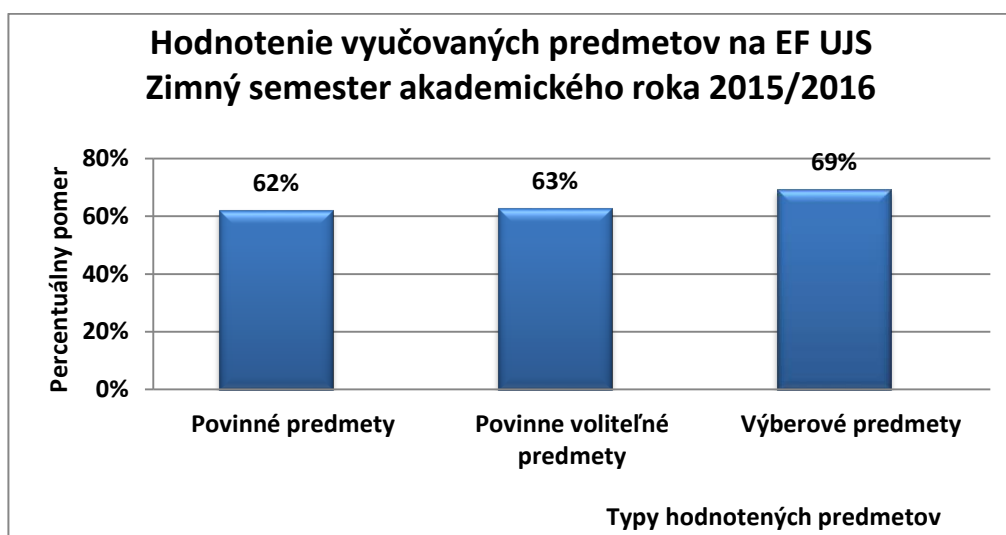
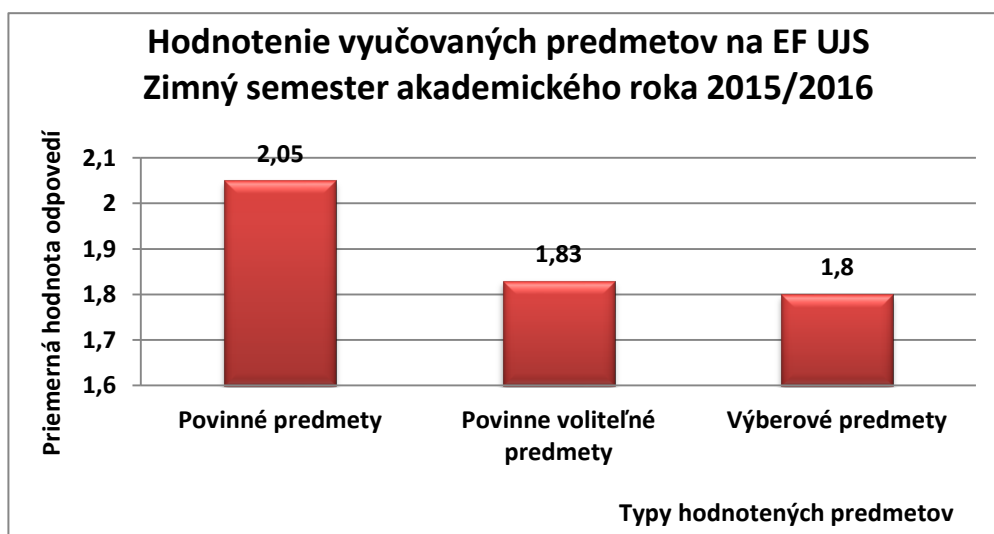
V rámci druhej časti študentskej ankety boli otázky zamerané na hodnotenie vyučovacieho procesu a predmetov, ktoré mali odpovedajúci (študenti EF UJS) zapísané v zápisných listoch zimného semestra akademického roka 2015/2016. Otázky dotazníka sa týkali najmä hodnotenia predmetov a odbornej činnosti vyučujúcich.

2.1. Hodnotenie predmetov

Respondenti počas hodnotenia predmetov, na ktoré boli zapísaní v zimnom semestri akademického roka 2015/2016, hodnotili najmä aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej

tematiky, použiteľnosť a zužitkovanie získaných znalostí (Ako hodnotíte jednotlivé predmety? (aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, v akej miere sa dajú zužitkovať ponúknuté poznatky)). Študenti mali možnosť výberu aj kombinovaného hodnotenia otázky, t.j. nie len hodnotenia na stupnici od 1 do 5, ale aj vyjadrenie svojho názoru resp. pripomienky textom.

Výsledky odpovedí študentských ankiet sme hodnotili na základe zaradenia predmetov do odporúčaných študijných plánov študijných programov. Počas analýzy boli hodnotenia predmetov denného a externého štúdia sčítané. V každom prípade skúmania sme pri percentuálnych pomeroch vychádzali z pomeru počtu respondentov odpovedajúcich na otázku a počtu aktívne zapísaných študentov na predmet jednotlivých študijných programov.



Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

Respondenti mali možnosť hodnotiť aktuálnosť a zaujímavosť prednášanej tematiky, v akej miere viete využiť osvojené poznatky, v akej miere sa dajú zužitkovať ponúknuté poznatky. Počas ankety hodnotilo povinné predmety 62 percent aktívne zapísaných študentov na predmet, ktorí označili kvality vyučovaných povinných predmetov hodnotou 2,05. V prípade povinne voliteľných predmetov odpovedalo na otázku 63 percent študentov, ktorí ohodnotili úroveň týchto predmetov na 1,83. Výberové predmety hodnotila najvyšší počet aktívne zapísaných študentov na predmet, a to 69 percent. Odpovedajúci hodnotili kvalitu vyučovaných výberových predmetov priemerom 1,8. Z hore uvedených údajov vyplýva, že študenti všetky tri typy vyučovaných predmetov hodnotia kladne, považujú špecifika predmetov za veľmi dobrú a v prípade povinných predmetov za dobré.

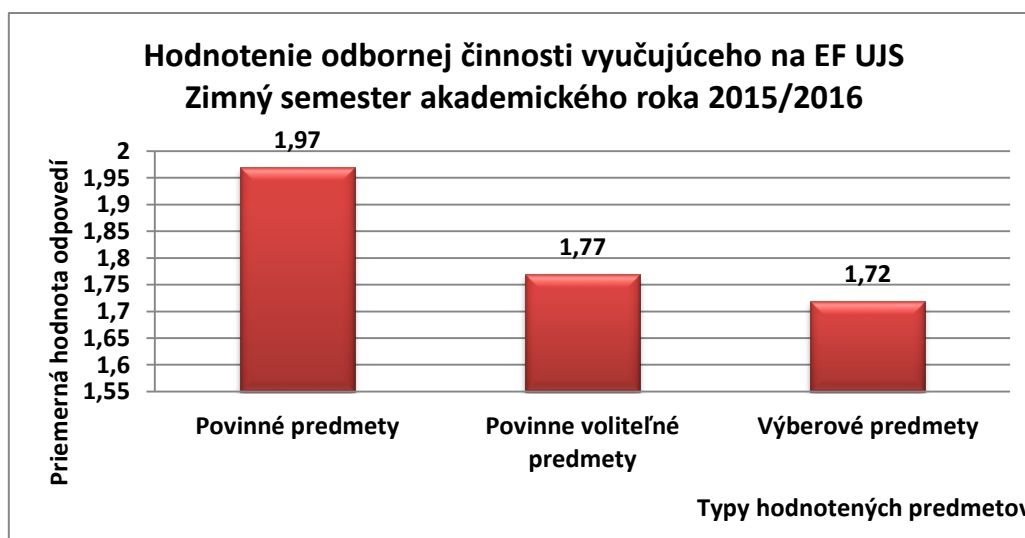
V prípade textových hodnotení respondenti pozitívne hodnotili pripravenosť, kreativitu a prístup vyučujúcich.

2.2. Hodnotenie odbornej činnosti vyučujúcich

Študenti mali možnosť hodnotiť každého vyučujúceho UJS, ktorý vyučoval nimi absolvovaný predmet v zimnom semestri akademického roka 2015/2016. Mali možnosť posúdiť vystupovanie, dôslednosť, korektnosť, pripravenosť a nápomocnosť učiteľa, resp. spôsob a zrozumiteľnosť jeho výučby (*Ako hodnotíte odbornú činnosť vyučujúceho? (vystupovanie, pripravenosť, nápomocnosť a prístup učiteľa, ako sú zrozumiteľné jeho vysvetlenia, dôslednosť a korektnosť vyučujúceho, ...)*).

Respondenti mali ponúknuté tie isté možnosti hodnotenia ako pri predchádzajúcej otázke, t.j. možnosť aj kombinovaného hodnotenia otázky a aj textovým vyjadrením svojho názoru, resp. pripomienky.

Odpovede týkajúce sa posúdenia odbornej činnosti vyučujúcich sme analyzovali podľa vyplnenia dotazníka v zimnom semestri akademického roka 2015/2016.



Z grafov vyplýva, že odborná činnosť vyučujúcich je v prípade všetkých troch typov vyučovaných predmetov veľmi dobrá. Najlepšie hodnotili študenti vyučujúcich výberových predmetov. Z celkových hodnôt ankety môžeme konštatovať, že študenti považujú postup výučby a jeho obsahovú náplň, ako aj kreativitu a vystupovanie učiteľov za veľmi dobrú.

Niektorí respondenti využili aj možnosť kombinovaného hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho, kde požadovali najmä zapracovať do vyučovania príklady z podnikateľskej praxe.

3. Pripomienky a námety respondentov

Študenti v tretej časti dotazníkovej ankety mali možnosť vyjadriť svoje názory, prípadne podeliť sa so svojimi námetmi, resp. pripomienkami na zefektívnenie činnosti UJS v ľubovoľnej oblasti. Z výsledkov vyhodnotenia anketového prieskumu sme zistili, že túto možnosť využilo viacero študentov.

Respondenti uviedli vo svojich pripomienkach, že by radi uvítali zmeny najmä v nasledujúcich oblastiach:

- zvýšiť pomer prípadových štúdií z praxe, príkladov z praxe na seminároch,
- zefektívniť prepojenie medzi praxou a teóriou,
- zmodernizovať a rozšíriť knižničný fond knižnice UJS, sprístupniť online databázy vedeckých časopisov,
- zvýšiť pomer riešenia úloh v tímovej práci,
- interaktívnejší vyučovací proces, sprístupniť viacero úloh prostredníctvom informačno-komunikačných technológií,
- zvýšiť počet skrípt v knižnici,

- zvýšiť počet hodín vyučovania cudzieho jazyka,
- zvýšiť pomer ústnych skúšok,
- včasné poskytovanie informácií o zmenách vo výučbe a infraštruktúre,

Viacero respondentov slovné vyjadrilo podporu vedeniu a vyučujúcim EF UJS, ako aj spokojnosť s kvalitou vyučovacieho procesu. Okrem iného pozitívne hodnotili kladný prístup jednotlivých vyučujúcich a možnosť zúčastnenia sa odborných prehliadok výrobných závodov a iných podnikateľských subjektov.

4. Hodnotenie výsledkov kvality výučby a učiteľov katedrami EF UJS

Na EF UJS mali vedúci katedier povinnosť vypracovať na základe údajov získaných v rámci anketového prieskumu študentov v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 správu o výsledkoch kvality výučby a učiteľov na katedrách EF UJS. Tieto správy obsahuje komplexná správa o výsledkoch hodnotenia kvality výučby a učiteľoch EF UJS.

Na EF UJS fungujú 4 katedry, a to:

- *Katedra matematiky a informatiky*
- *Katedra ekonomiky*
- *Katedra manažmentu*
- *Katedra odbornej jazykovej prípravy a komunikácie*

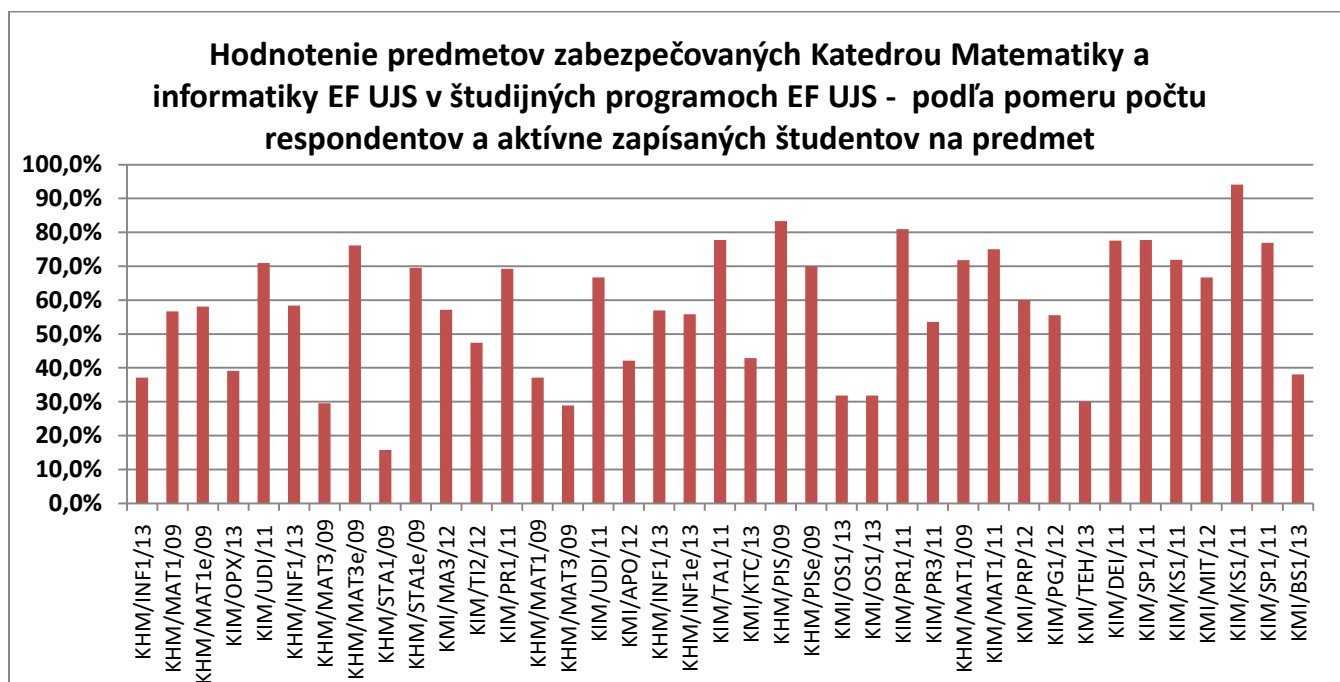
Správy katedier obsahujú: hodnotenie vyučovaných predmetov na príslušnej katedre EF UJS - podľa počtu aktívne zapísaných študentov na predmet, hodnotenie vyučovaných predmetov na príslušnej katedre EF UJS- podľa respondentmi určených priemerov, hodnotenie odbornej činnosti vyučujúceho na príslušnej katedre EF UJS - podľa počtu aktívne zapísaných študentov na predmet a hodnotenie odbornej činnosti vyučujúceho na skúmanej katedre EF UJS -podľa respondentmi určených priemerov.

4.1. Katedra matematiky a informatiky

Katedra matematiky a informatiky (KMI) EF UJS mala v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 spolu 24 akademických zamestnancov, z toho 6 vo funkcii profesora, 2 vo funkcii docenta, 14 odborných asistentov a 2 asistentov. Na EF UJS zabezpečuje KMI študijný program Aplikovaná informatika (I. stupeň štúdia), a predmety matematiky a informatiky študijných programov Podnikové hospodárstvo a manažment (I. stupeň štúdia), a študijné programu Ekonomika a manažment podniku (II. stupeň štúdia), v dennej aj externej forme štúdia.

V záujme zabezpečenia kvality vzdelávania je každoročne uskutočnené hodnotenie kvality vyučovania prostredníctvom akademického informačného systému. Hodnotenie sa uskutočňuje dotazníkovou formou, anonymne, zo strany študentov je dobrovoľné. V rámci hodnotenia majú študenti možnosť hodnotiť daný predmet, pričom sa vyjadrujú k jeho aktuálnosti, užitočnosti v súvislosti s vlastným študijným programom, použiteľnosti v praxi. Taktiež hodnotia prístup vyučujúceho, jeho pripravenosť, celkový zjav, otvorenosť k otázkam študentov, snahu pomôcť, korektnosť, zrozumiteľnosť výkladu, dôslednosť a objektívnosť v hodnotení výkonu študentov. Hodnotenie sa uskutočňuje podľa bodovej škály: veľmi dobrý (1), dobrý (2), priemerný (3), podpriemerný (4), zlý (5) a tiež slovným vyjadrením názoru študenta.

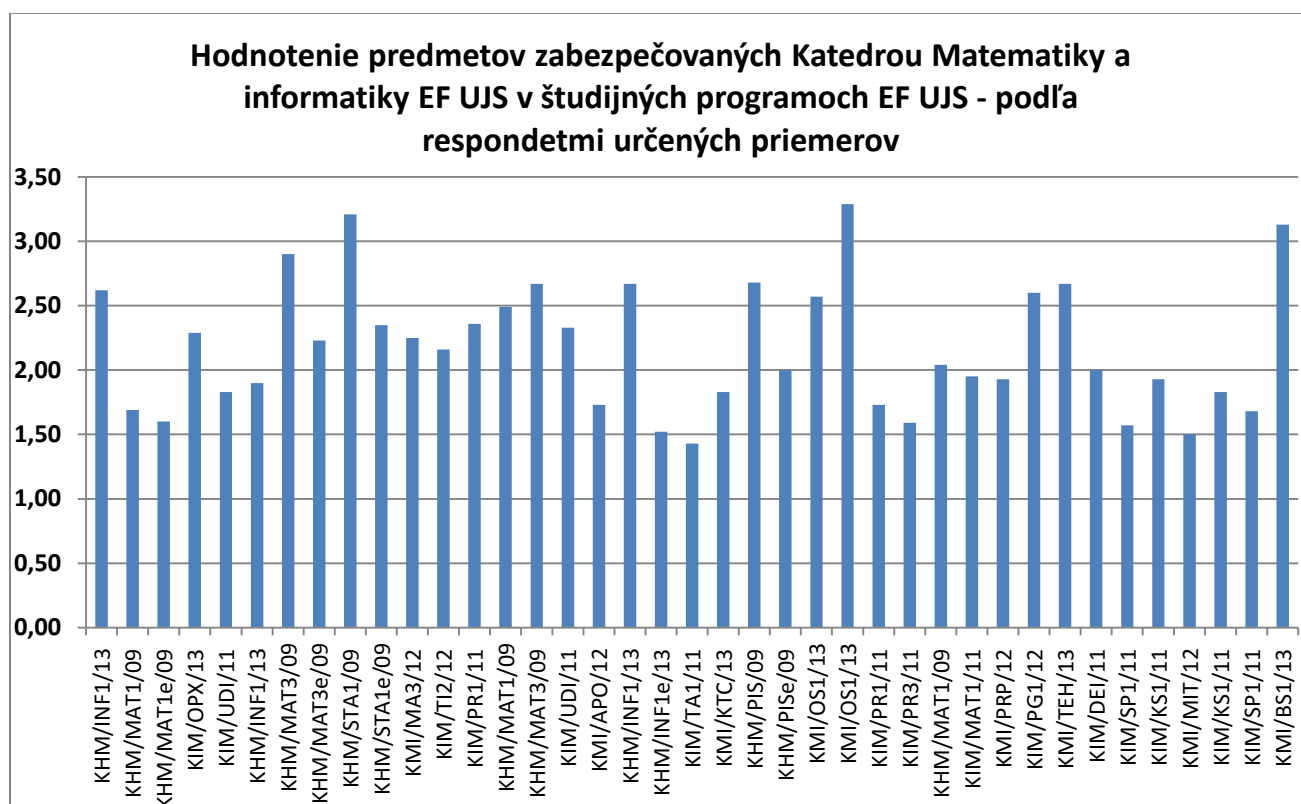
V rámci akademického roku 2015/2016 sa v zimnom semestri uskutočnilo anonymné hodnotenie kvality vzdelávania. Celkovo vykonávalo pedagogickú činnosť na EF UJS 17 zamestnancov katedry, z toho bolo hodnotených všetkých 17 vyučujúcich, zároveň bolo hodnotených spolu 39 predmetov (prednášok, cvičení, resp. seminárov) výučby na EF UJS. Priemerne hodnotilo jeden predmet 57,44% študentov, a do hodnotenia vyučujúcich v rámci jednotlivých predmetov sa zapojilo priemerne 47,65% študentov zapísaných na predmet.



Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

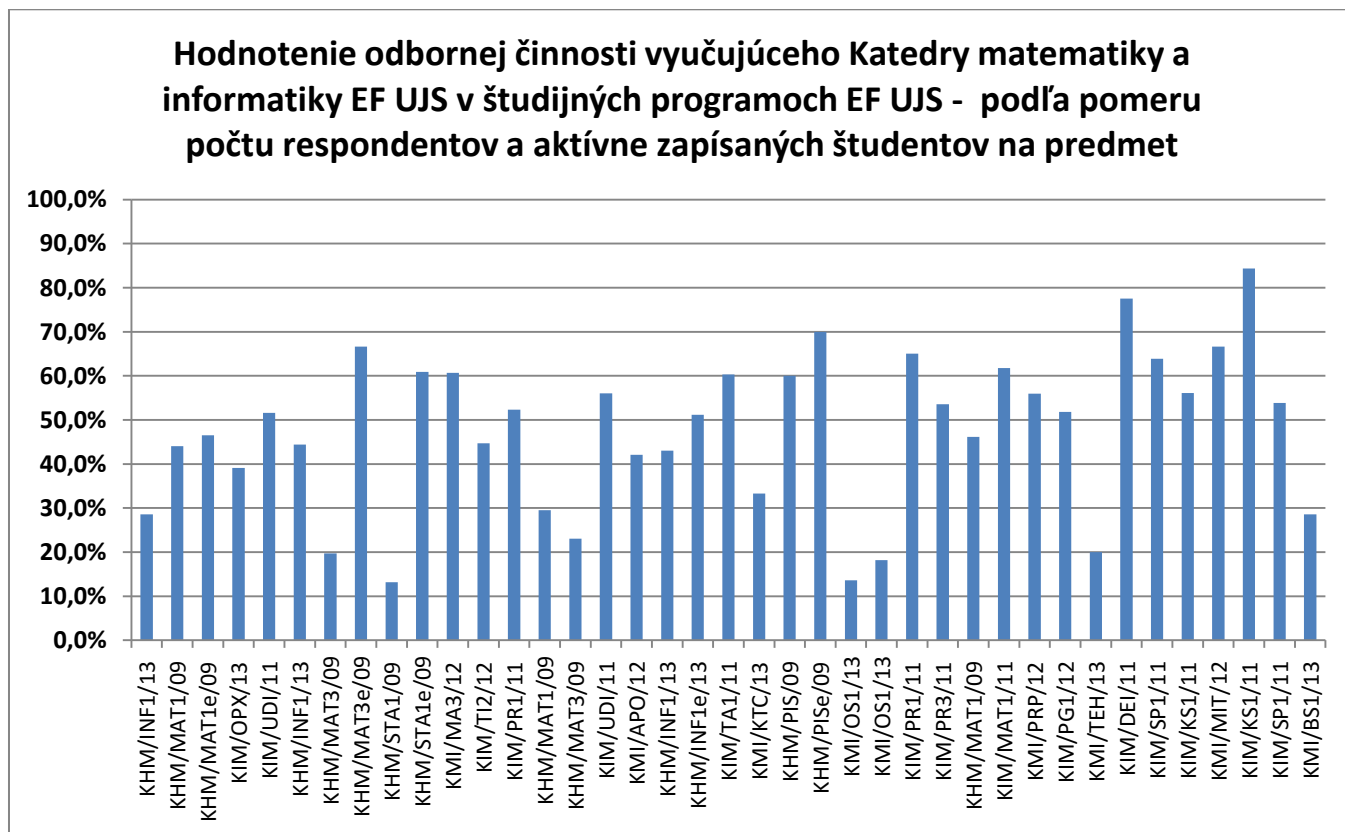
Predmety s percentuálne najvyššou účasťou na hodnotení sú povinne voliteľný predmet Kancelárske systémy 1 (KMI/KS1/11 – seminár), ktorý hodnotilo 94,12% zapísaných študentov študijného programu AIdb, povinný predmet Podnikové informačné

systemy (KHM/PIS/09), ktorý hodnotilo 83,33% študentov študijného programu EMPdm zapísaných na tento predmet. Do hodnotenia 18 predmetov sa priemerne zapojilo aspoň 60% zapísaných študentov, 26 predmetov výučby KMI bolo hodnotených za účasti viac ako 50% zapísaných študentov, čo je viac ako polovica predmetov. Predmety s percentuálne najnižšou účasťou v jeho hodnotení sú povinne voliteľný predmet Štatistika 1 (KHM/STA1/09), ktorý hodnotilo 15,79% na predmet aktívne zapísaných študentov, ďalší v poradí je predmet Matematika 3 - seminár (KHM/MAT3/09), ktorý hodnotilo 28,85% na predmet aktívne zapísaných študentov. S nižšou ako 30% účasťou respondentov boli hodnotené len 3 predmety výučby.



Čo sa týka hodnotenia predmetov aritmetický priemer priemerných hodnotení vyučovaných predmetov určený respondentmi je 2,17. Predmety s najlepším hodnotením sú povinné predmety Tvorba aplikácií 1 (priemerné hodnotenie je 1,43 pri účasti 77,78% aktívne zapísaných študentov) povinne voliteľný predmet študijného programu AIdb Materiály a technológie pre informatikov (priemerné hodnotenie je 1,50 pri účasti 66,67% respondentov), povinný predmet Informatika 1 (KHM/INFe/09) externého štúdia študijného programu PHMeb (priemerné hodnotenie je 1,52 pri účasti 55,81% respondentov), ďalej sú to predmety študijného programu AIdb Seminár z programovania (KIM/SP1/11), kde priemerné hodnotenie je 1,57 pri účasti 77,78% respondentov, Programovanie 3 (KIM/PR3/11), kde priemerné hodnotenie je 1,59 pri účasti 53,57% respondentov, a povinný predmet Matematika

1 študijného programu PHMdb (KHM/MAT1/09), kde priemerné hodnotenie je 1,60 pri účasti 58,14% respondentov. V rámci hodnotenia dosiahlo 21 predmetov z 39 lepšie hodnotenie ako je priemer 2,17 a 18 predmetov získalo nižšie hodnotenie ako je priemer hodnotení. Hodnotenie 19 predmetov z 39 bolo max. 2,00 a spolu 3 predmety získali hodnotenie horšie ako 3,00 (KHM/STA1/09 – 3,21 pri účasti 15,79%, KMI/BS1/13 – 3,13 pri účasti 38,10% a KMI/OS1/13 prednášky: 3,21 pri účasti 31,82% zapísaných študentov).



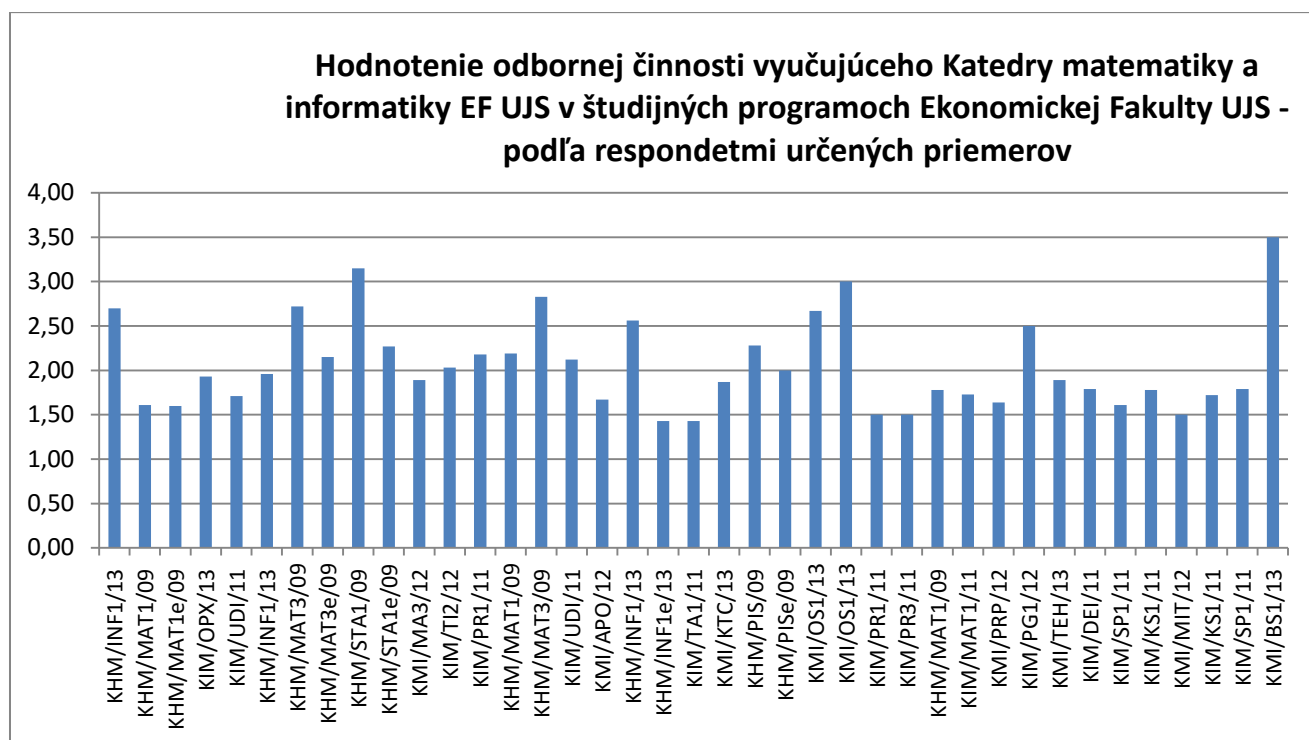
Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

V rámci hodnotenia pedagogického výkonu učiteľov sa do hodnotenia pedagogickej činnosti vyučujúceho zapojilo priemerne 47,65% aktívne zapísaných študentov. Predmety s percentuálne najvyššou účasťou na hodnotení vyučujúceho sú povinne voliteľné predmety Kancelárske systémy – seminár (KIM/SP1/11), kde hodnotilo vyučujúceho 84,38% študentov aktívne zapísaných na predmet, Dejiny informatiky (KIM/DEI/11), kde hodnotilo činnosť vyučujúceho 77,55% aktívne zapísaných študentov, povinný predmet Podnikové informačné systémy (KHM/PISe/09), kde hodnotilo činnosť vyučujúceho 70,00% aktívne zapísaných študentov, povinný predmet Matematika 3 študijného programu PHMeb (KHM/MAT3e/09), kde hodnotilo vyučujúceho 66,67% aktívne zapísaných študentov a povinne voliteľný predmet študijného programu AIdb Materiály a technológie pre informatikov (KMI/MIT/12),

kde hodnotilo vyučujúceho 66,67% aktívne zapísaných študentov.

Predmety s percentuálne najnižšou účasťou na hodnotení vyučujúceho sú povinné predmety Štatistika 1 (KHM/STA1/09), kde hodnotilo vyučujúceho 13,16% aktívne zapísaných študentov, Operačné systémy 1 seminár (KMI/OS1/13), kde hodnotilo vyučujúceho 13,64% študentov. Študenti sa do hodnotenia vyučujúceho zapojili s účasťou pod 20% len v prípade 5 predmetov z 39.

Aritmetický priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho určený z priemerných hodnotení vyučujúceho jednotlivých predmetov je podľa respondentov 2,06. Predmety s najlepším hodnotením pedagogickej činnosti učiteľa sú: povinný predmet externého štúdia PHMeb Informatika 1 (KHM/INF1e/09) – priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,43 pri účasti 51,16% študentov, ďalej sú to povinné predmety študijného programu AIdb: Tvorba aplikácií 1 (KIM/TA1/11) - priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,43 pri účasti 60,32% študentov, Programovanie 1 seminár (KIM/PR1/11) – priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,50 pri účasti 65,08% študentov), Programovanie 3 (KMI/PR3/11) – priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,50 pri účasti 53,57% študentov, ďalej povinne voliteľný predmet Materiály a technológie pre informatikov (KMI/MIT/12), kde priemerné hodnotenie vyučujúceho je 1,50 pri účasti 66,67% študentov. V rámci hodnotenia vyučujúceho bolo v prípade 24 predmetov z 39 hodnotenie vyučujúceho lepšie ako je priemer hodnotení 2,06.

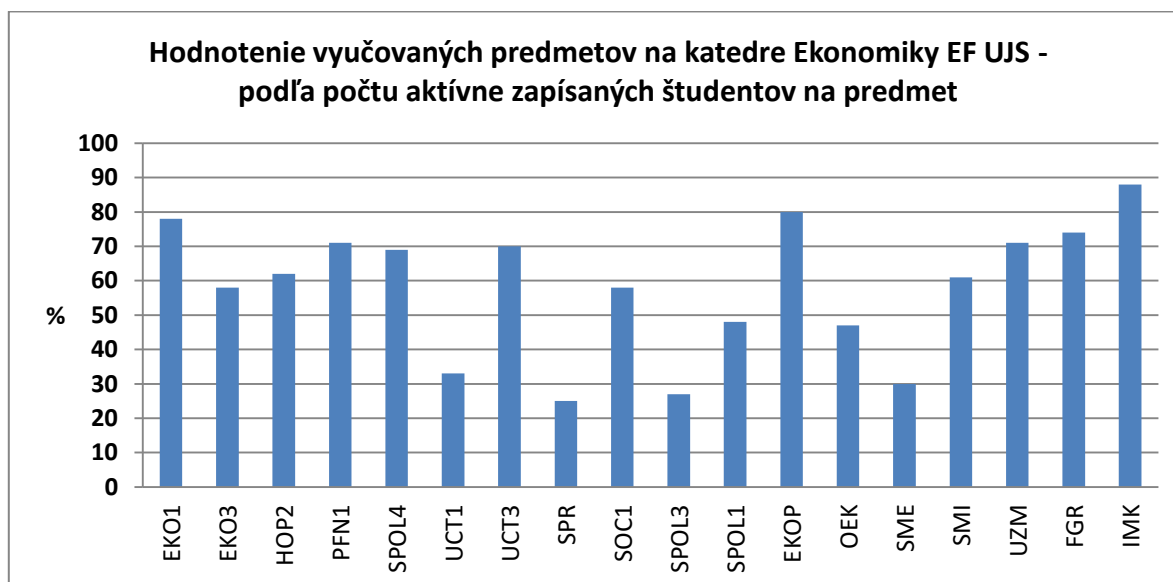


Hodnotenie vyučujúcich bolo max. 2,00 v prípade 23 predmetov a spolu len 2 predmety získali hodnotenie horšie ako 3,00 (KHM/STA1/09 – hodnotenie vyučujúceho bolo 3,15 pri účasti 13,16% zapísaných študentov, KMI/BS1/12 – hodnotenie vyučujúceho bolo 3,50 pri účasti 28,57% zapísaných študentov).

Traja študenti aj slovne vyjadrili svoj pohľad na predmet, resp. vyučujúceho. Tieto pripomienky prispejú k skvalitneniu vyučovania na KMI UJS.

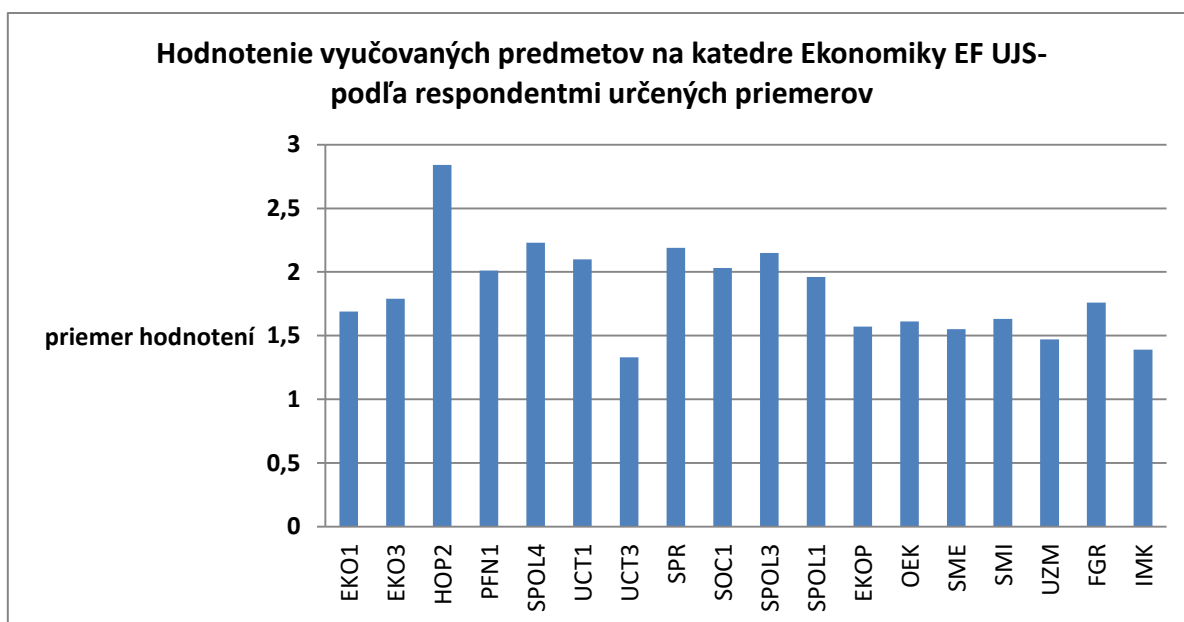
4.2. Katedra ekonomiky

Aj v zimnom semestri akademického roka 2015/16 mali študenti Ekonomickej Fakulty UJS možnosť vyjadriť svoje názory ku kvalite výučby a k jednotlivým pedagógom. Čo sa týka jednotlivých učiteľov, na Katedre ekonomiky hodnotili študenti 13 učiteľov, ktorí vyučujú predmety individuálne, alebo sa podieľajú na výučbe predmetu dvaja. Hodnotených bolo celkom 18 predmetov.

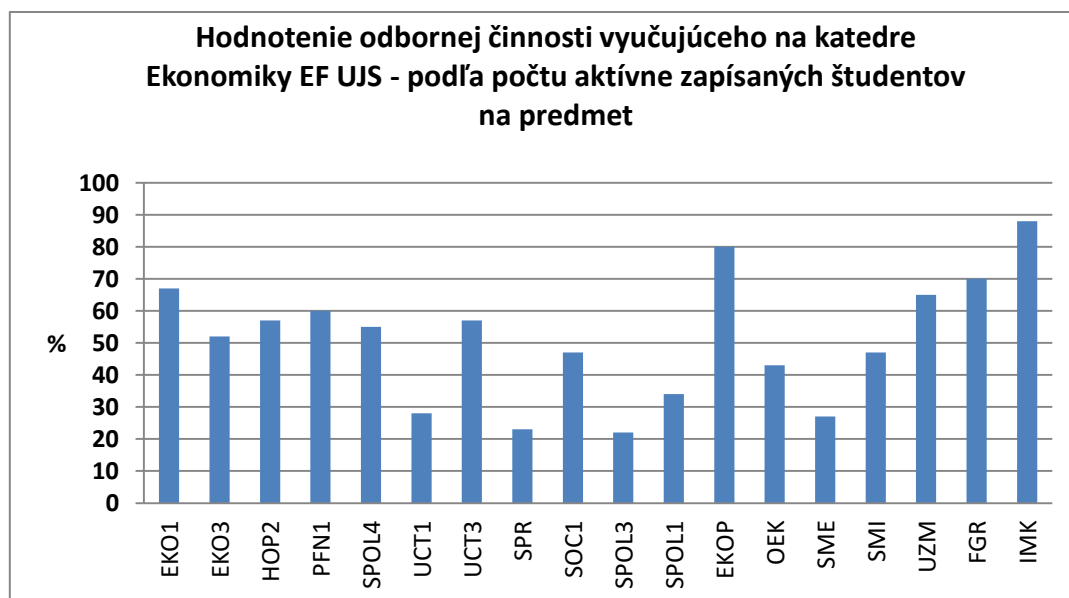


Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

Priemer hodnotenia vyučovaných predmetov podľa počtu aktívne zapísaných študentov na jednotlivé predmety je 58 %. Najviac študentov (88 % z aktívne zapísaných študentov na predmet) hodnotilo výberový predmet IMK (Integrovaná marketingová komunikácia) naopak najmenej študentov (25 % z aktívne zapísaných študentov na predmet) hodnotilo povinný predmet SPR (Semestrálna práca).



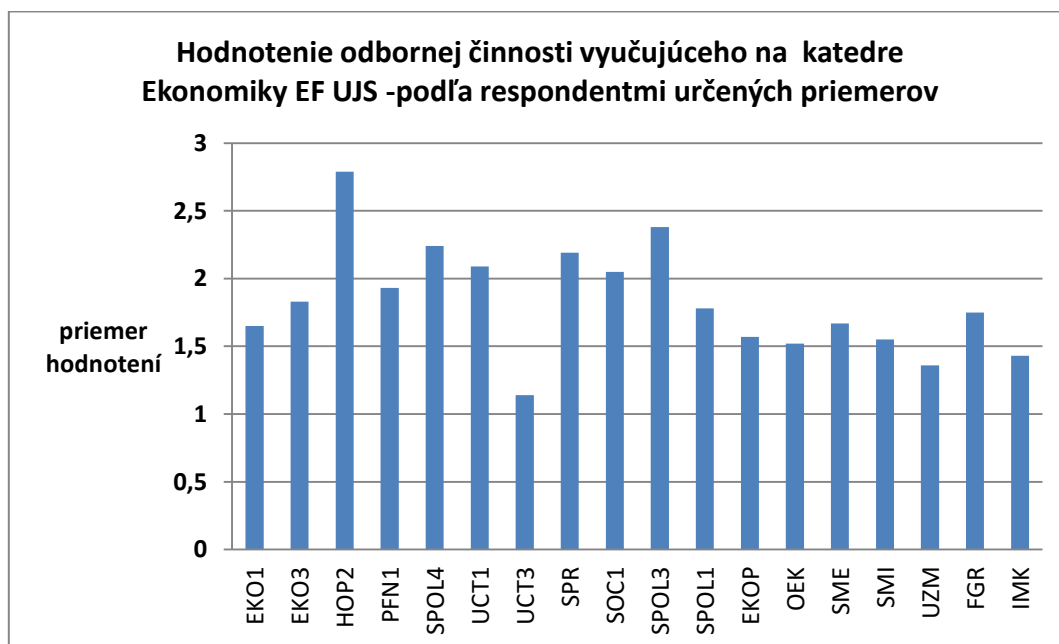
Priemer hodnotenia jednotlivých predmetov podľa respondentov na Katedre Ekonomiky je 1,85. Najlepší priemer hodnotenia (1,39) podľa respondentov získal výberový predmet IMK (Integrovaná marketingová komunikácia). 10 na katedre hodnotených predmetov získal podľa respondentov nadpriemerné hodnotenie (EKO1, EKO3, UCT3, EKOP, OEK, SMI, SME, UZM, FGR, IMK) a naopak 8 z hodnotených predmetov sa skončil s podpriemerným hodnotením (HOP2, PFN1, SPOL4, UCT1, SPR, SOC1, SPOL1, SPOL3).



Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

Priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho podľa počtu aktívne zapísaných študentov na predmet je 51 %. Najviac (88 %) z aktívne zapísaných študentov na predmet hodnotilo

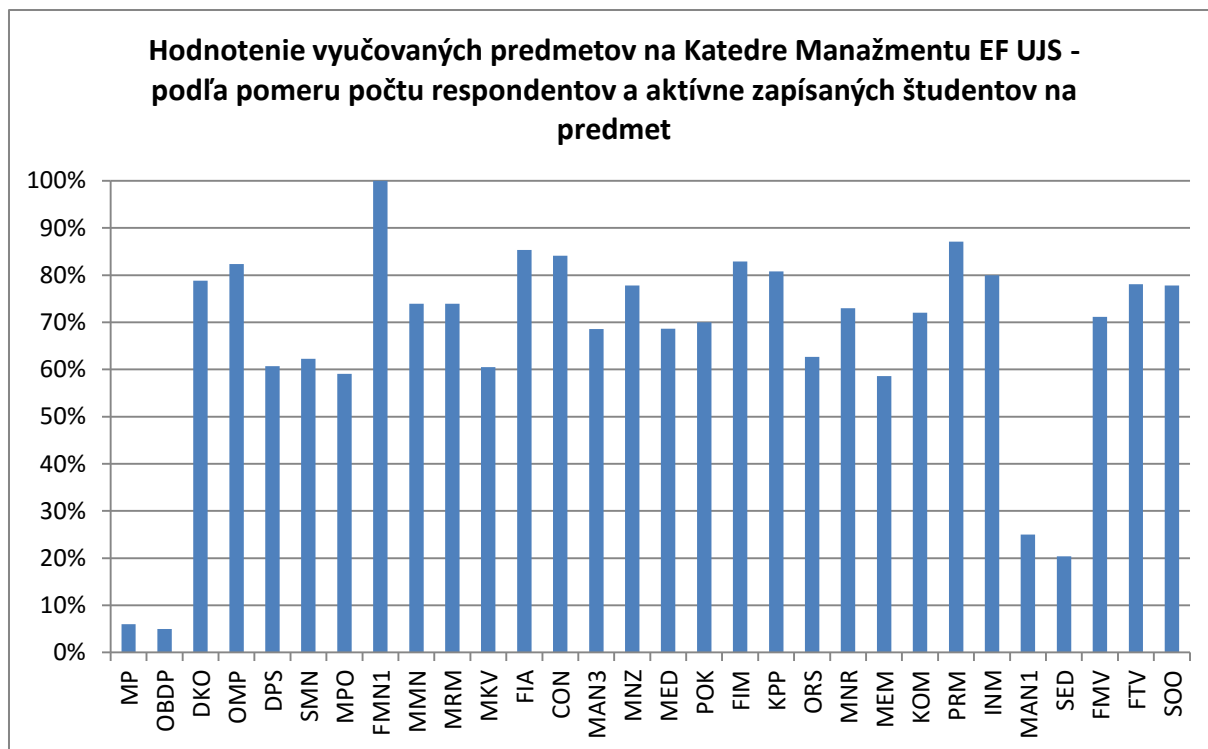
učiteľa predmetu IMK (Integrovaná marketingová komunikácia) a naopak najmenej študentov (22%) hodnotilo pedagóga predmetu SPOL3 (Spoločenské vedy3).



Na Katedre ekonomiky 1,83 je priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho podľa respondentov. Najlepší priemer hodnotenia (1,14) podľa respondentov získal vyučujúci povinného predmetu UCT3 (Účtovníctvo3). 11 z vyučujúcich jednotlivých predmetov na katedre získal podľa respondentov nadpriemerné hodnotenie svojej odbornej činnosti (EKO1, EKO3, UCT3, SPOL1, EKOP, OEK, SME, SMI, UZM, FGR, IMK) a naopak 7 z vyučujúcich získal podpriemerné hodnotenie (HOP2, PFN1, SPOL4, UCT1, SPR, SOC1, SPOL3).

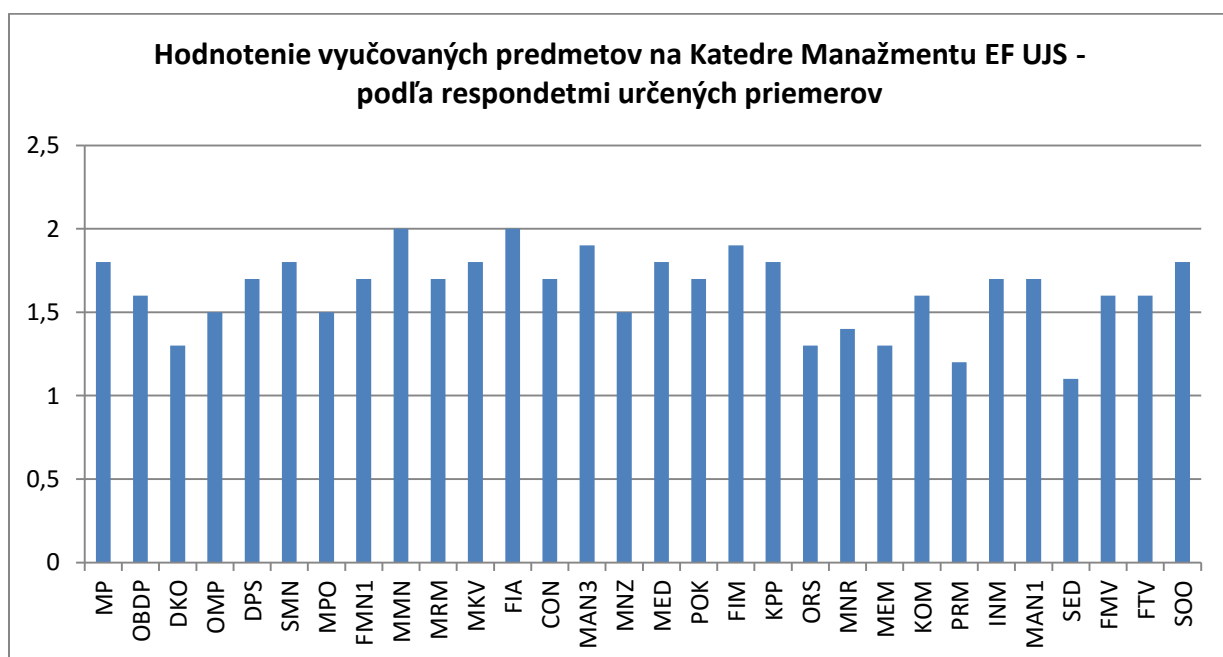
4.3. Katedra manažmentu

V zimnom semestri akademického roka 2015/2016 hodnotili študenti v súvislosti s výučbou na Katedre Manažmentu 15 učiteľov, ktorí vyučujú predmety individuálne, alebo sa podieľajú na výučbe predmetu dvaja. Hodnotených bolo celkom 30 predmetov.

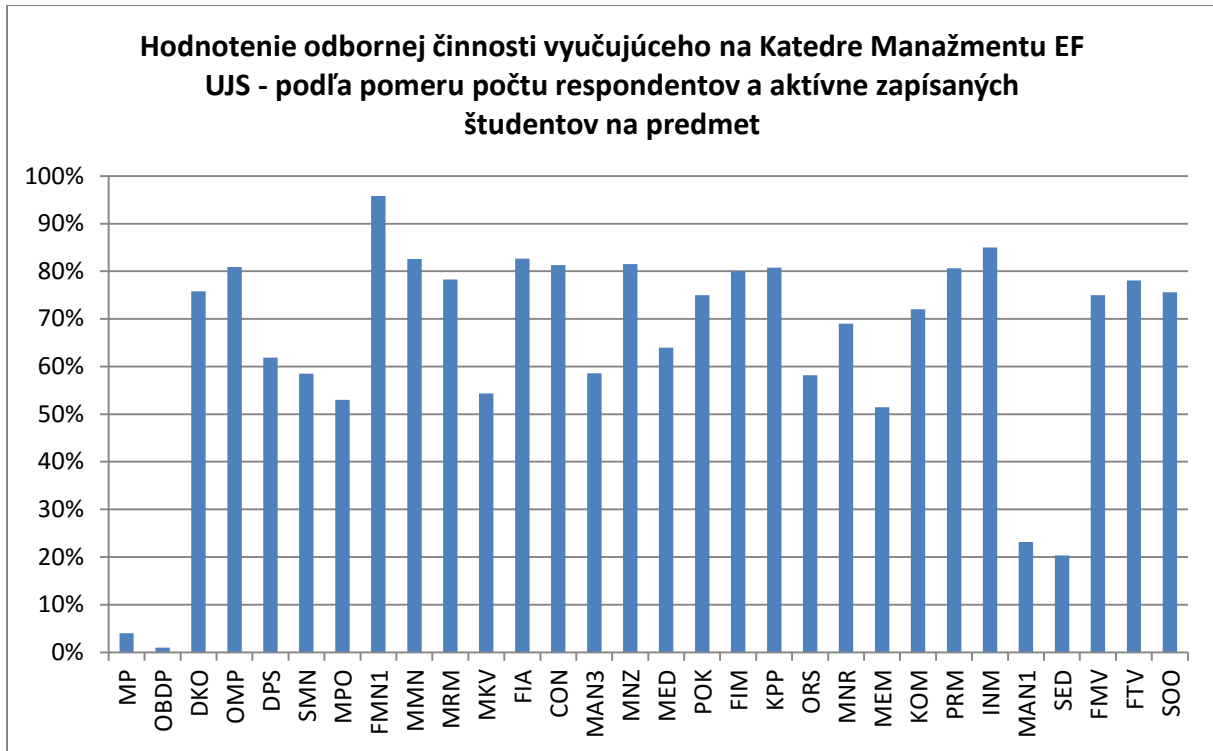


Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

Najviac študentov hodnotilo predmety FMN a PRM. Najmenej študentov hodnotilo štátnicové predmety MP a OBDP. Až v prípade 18 predmetov (čo je viac ako polovica) bola intenzita hodnotenia od 70% a vyššie, čo je veľmi chvályhodný výsledok. Najnižšiu mieru hodnotenia prisúdili študenti štátnicovým predmetom MP a OBDP, ktoré sú však v kompetencii členov komisie štátnych skúšok, teda nie vždy sú v pôsobnosti jedného a toho istého skúšajúceho.

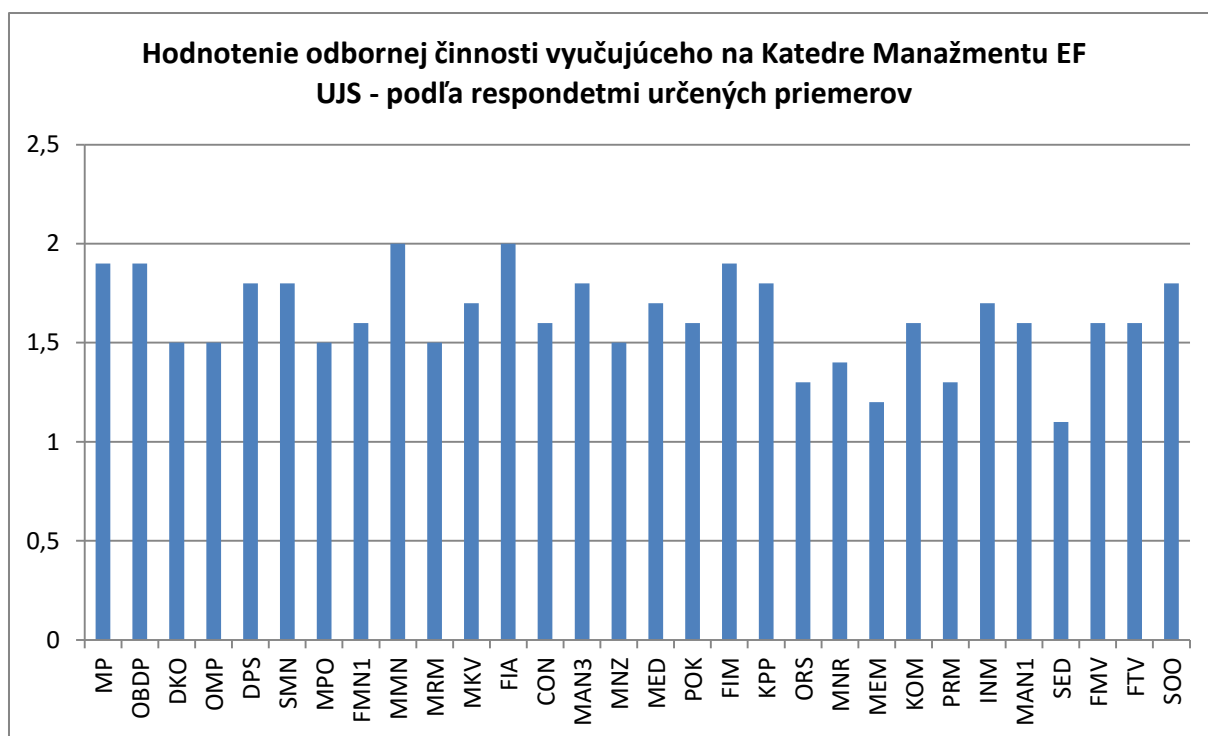


Najlepší priemer hodnotenia podľa respondentov získali predmety PRM a SED. Priemer hodnotenia vyučovaných predmetov podľa respondentov je 1,6. S nadpriemerným hodnotením bolo 9 predmetov, s podpriemerným hodnotením bolo 17 predmetov. Priemer hodnotenia sa dosiahol u štyroch predmetov.



Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

Najviac študentov hodnotilo učiteľov predmetov FMN1 a INM. Najmenej študentov hodnotilo učiteľov predmetov MP a OBDP, ktoré sú však štátnicové predmety s praktickou realizáciou v rámci kompetencií členov komisie štátnych skúšok. Až v prípade 17 predmetov (čo je viac ako polovica) bola intenzita hodnotenia od 70% a vyššie, čo je veľmi potešiteľný výsledok.



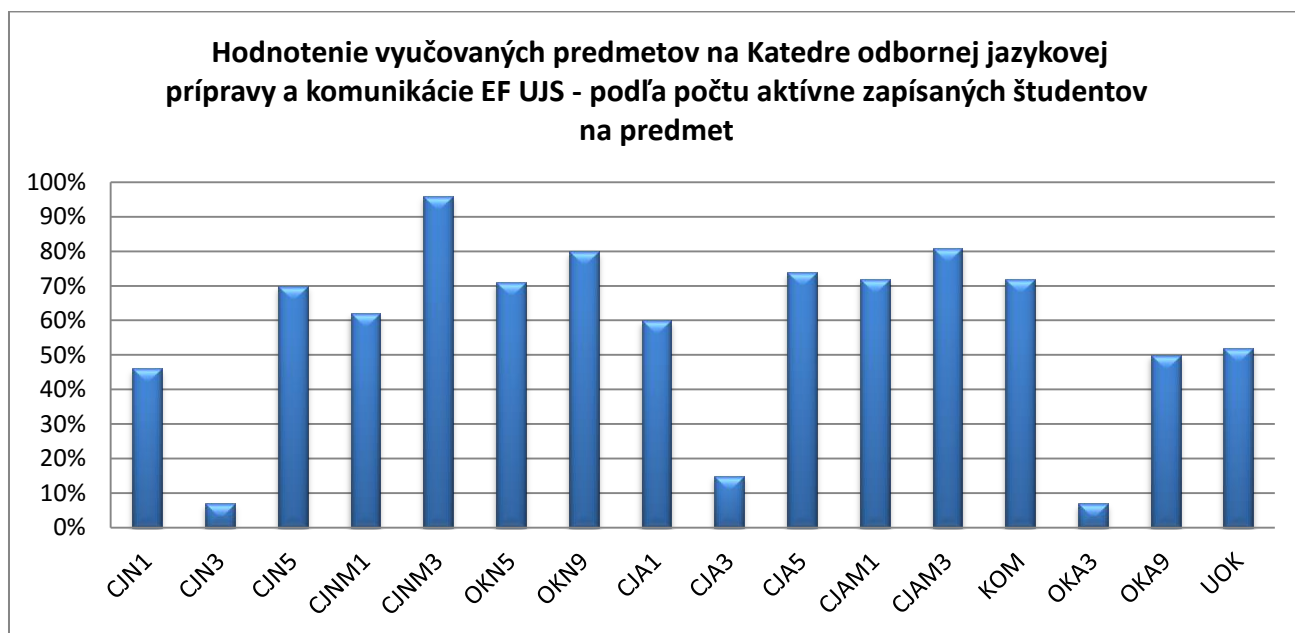
Najlepší priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúceho respondenti určili vyučujúcim predmetov MEM a SED. Priemer hodnotenia odbornej činnosti vyučujúcich podľa respondentov je 1,6. S nadpriemerným hodnotením bolo 10 predmetov vyučujúcich a s podpriemerným hodnotením bolo 13 predmetov vyučujúcich. Priemer hodnotenia sa dosiahol u siedmych predmetov vyučujúcich.

Členovia Katedry Manažmentu sú s výsledkami dotazníkového prieskumu oboznámení. V prípade potreby boli výsledky individuálne vyučujúcim diskutované s vedúcim katedry. Je naším záujmom prispievať k skvalitňovaniu vzdelávacieho procesu.

4.4. Katedra odbornej jazykovej prípravy a komunikácie

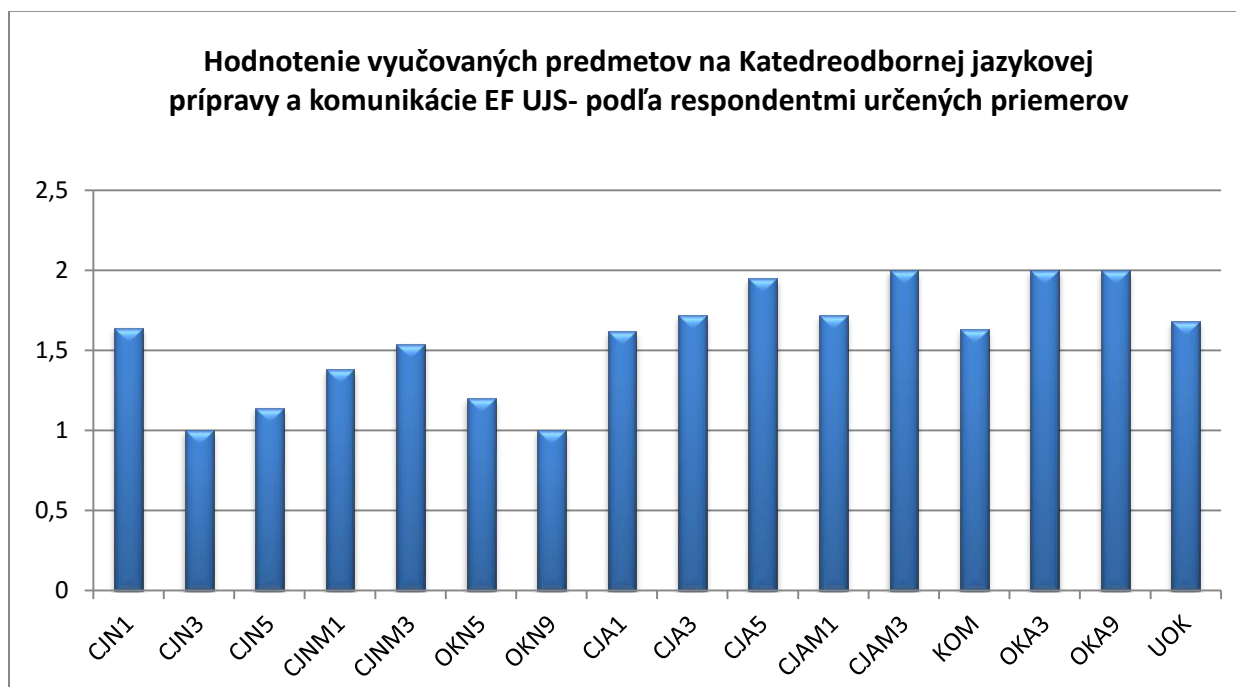
V zimnom semestri akademického roka 2015/2016 študenti Ekonomickej fakulty mali možnosť hodnotiť vyučovací proces pedagógov Katedry odbornej jazykovej prípravy a komunikácie prostredníctvom dotazníka, uverejneného v akademickom informačnom systéme Univerzity J. Selyeho. Otázky boli koncipované na získavanie kvalitatívnych údajov. Dotazník bol tvorený súborom otázok s možnosťami odpovedí na škálovej stupnici 1-5 (1-veľmi dobrý, 2-dobrá, 3-priemerná, 4-pod priemerom, 5-zlá) Okrem uzavretých otázok respondenti mali možnosť odpovedať na otvorené otázky, ktoré vyžadujú spontánne odpovede, nie sú vopred stanovené alternatívy, a respondent si sám odpoveď tvorí, vyjadruje svoj názor.

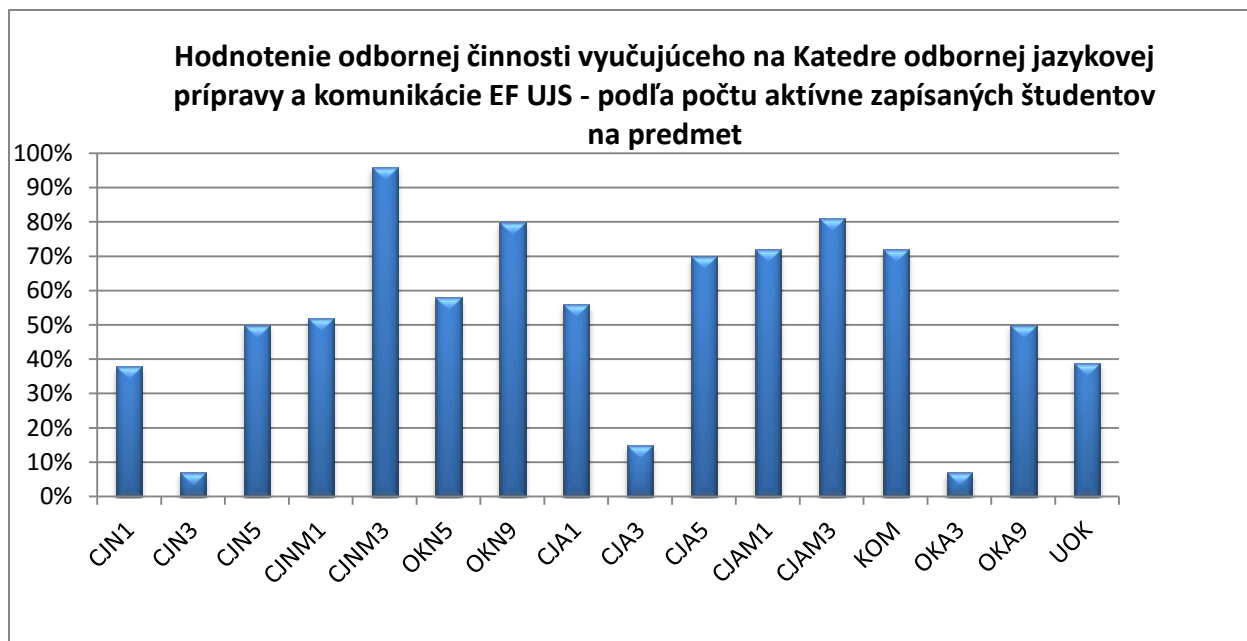
Na katedre hodnotili študenti piatich učiteľov a trinásť predmetov. Najviac študentov hodnotilo predmet CJNM3, až 96%. Najmenej študentov hodnotilo predmet CJN3, iba 7%.



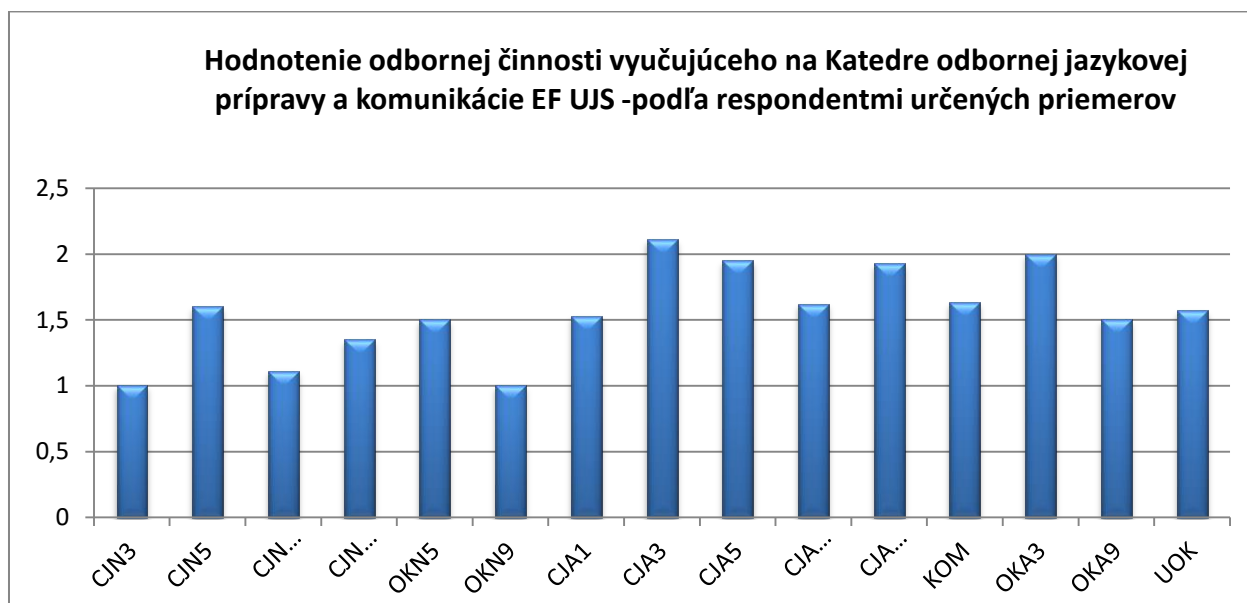
Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet

Najlepší priemer hodnotenia podľa respondentov mal predmet CJN3 – 1. Najhorší priemer hodnotenia mal predmet CJAM3 – 2.





Poznámka: Percento hodnotiacich študentov – podiel hodnotiacich študentov z celkového počtu študentov, ktorí sa zapísali v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 na hodnotený predmet



Môžeme konštatovať, že výsledky na katedre sú veľmi dobré a dobré.

Zhrnutie

Výsledky vyhodnotenia dotazníkového prieskumu zimného semestra akademického roka 2015/2016 boli prezentované na EF UJS (ako aj na UJS) každému vyučujúcemu vedúcimi katedier, resp. dekanovi a prodekanke EF UJS prostredníctvom Akademického informačného systému. Informácie o hodnoteniach, ako aj prípadné pripomienky, či názory študentov k jednotlivým predmetom a vyučujúcim sú sprístupnené pre každého pracovníka osobitne. Výsledky vyhodnotenia študentských ankiet boli aj predmetom schôdzí jednotlivých katedier.

Z odporúčaní môžeme konštatovať, že v zimnom semestri akademického roka 2015/2016 boli naplnené nasledovné ciele: podarilo sa zachovať vysoké vyplnených dotazníkov (ba aj zvýšiť pomer respondentov), v každom semestri boli zabezpečené návštevy výrobných podnikov. čím sa podarilo naplniť efektívnejšie prepojenie teórie a praxe

Odporúčanie:

Účelom znázornených výsledkov dotazníkového prieskumu je aj naďalej, aby názory respondentov boli premietnuté v najväčšej možnej miere do výučby hodnotených predmetov, resp. aby výsledky prispeli k zefektívneniu výučby v ďalšom období kvality a úroveň na EF UJS. Aj naďalej je potrebné sa sústrediť na nasledovné okruhy:

- aj v letnom semestri akademického roka 2015/2016 je potrebné zachovať vysoké percento vyplnenia ankiet, ba podľa možností aj percentuálne zvýšiť počet respondentov,*
- zvýšiť upovedomenie anonymnosti ankiet,*
- zvýšiť počet externých prednášajúcich na EF UJS,*
- prehĺbenie spojitosti teoretickej výučby a príkladov z praxe,*
- prispieť k zvýšeniu počtu skrípt v knižničnom fonde knižnice UJS.*